

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」の結果について

札幌大学では、授業・カリキュラムの改善を通して、教育全体の質の向上を目指すとともに、学生が授業を通して学修したことを振り返る機会として、各学期末に「学生による授業改善アンケート」を実施しています。

各科目の担当教員はアンケート結果確認後、学生へのフィードバックとしてシステム上に改善コメントを入力し公開するなど、全学的な授業改善に努めています。

(大学)

実施対象科目	令和3年度春学期開講科目。ただし、以下の科目は除外する。 入門演習、基礎演習、ゼミナールⅠ～Ⅵ ※ アドバイザーが担当教員であり、日々のコミュニケーションにおいて授業改善が行われていると判断したため。
実施対象科目数	607 科目
実施期間	令和3年7月21日(水)～8月9日(火)
設問項目	全科目共通設問(選択式10問、記述式1問、自由記述欄)
実施率	83.03% (504 科目/607 科目)
回答率	31.25% (7791 人/24935 人)

(短大)

実施対象科目	令和3年度春学期開講科目。ただし、以下の科目は除外する。 キャリアデザイン学科：ゼミナールⅠ～Ⅳ こども学科：基礎演習Ⅰ・Ⅱ ※ アドバイザーが担当教員であり、日々のコミュニケーションにおいて授業改善が行われていると判断したため。 こども学科：教育実習、保育実習Ⅰ、保育実習Ⅱ(保育所)、保育実習Ⅲ(施設) ※ 学外機関での活動を主とするため。
実施対象科目数	68 科目
実施期間	令和3年7月21日(水)～8月9日(火)
設問項目	全科目共通設問(選択式10問、記述式1問、自由記述欄)
実施率	94.12% (64 科目/68 科目)
回答率	45.37% (348 人/767 人)

※ 集計結果は次頁参照。

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学全体）

* 履修者数・回答者数・回答率

履修者数（延人数）	24935
回答者数（延人数）	7791
回答率	31.25%

* 学年別回答率

	履修者数	回答者数	回答率
1年生	7693	3398	44.17%
2年生	7632	2412	31.60%
3年生	6539	1572	24.04%
4年生	3071	409	13.32%
計	24935	7791	31.25%

* 専攻別回答率

	履修者数	回答者数	回答率
地域共創学群	1749	805	46.03%
経済学専攻	3721	1179	31.69%
地域創生専攻	212	81	38.21%
経営学専攻	4386	1294	29.50%
法学専攻	1966	677	34.44%
現代政治専攻	215	57	26.51%
英語専攻	2199	890	40.47%
ロシア語専攻	346	86	24.86%
歴史文化専攻	1709	616	36.04%
日本語・日本文化専攻	1900	689	36.26%
中国語・中国文化専攻	91	49	53.85%
スポーツ文化専攻	3235	885	27.36%
異文化コミュニケーション専攻	267	21	7.87%
現代教養専攻	59	8	13.56%
リベラルアーツ専攻	2880	454	15.76%
計	24935	7791	31.25%

* 対象科目数・実施科目数・実施率

対象科目数	607
実施科目数	504
実施率	83.03%

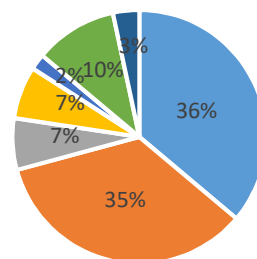
* 科目区分別実施率

	対象科目	実施科目	実施率
大学共通科目	137	133	97.08%
大学資格科目	33	27	81.82%
大学専門科目	437	344	78.72%
計	607	504	83.03%

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学全体）

問1 あなたはなぜこの授業を履修しましたか？（選択科目の場合には、②～⑦の項目から1つだけ選択してください。）

① 必修科目だから	2816
② シラバスを読んで、授業内容やテーマに興味があった	2700
③ 教職、資格等に必要科目だったから	514
④ 進級や卒業のために必要科目だったから	522
⑤ 担当教員に魅力を感じたから	157
⑥ 曜日、時間帯の関係で	821
⑦ その他	261
計	7791

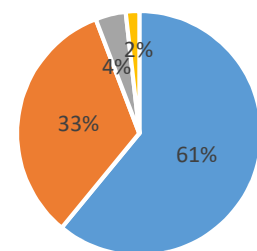


■ ① ■ ② ■ ③ ■ ④ ■ ⑤ ■ ⑥ ■ ⑦

問2 あなた自身の授業へ取り組みについてお尋ねします。①～⑥の項目について回答してください。

① あなたはこの授業にどのくらい出席（遠隔授業の場合は、課題提出）しましたか？

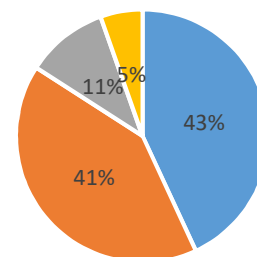
ほぼ100%	4749
80%程度	2588
50%程度	315
30%程度	139
計	7791



■ ほぼ100% ■ 80%程度 ■ 50%程度 ■ 30%程度

② あなたは教科書・参考文献・配布資料などを活用しましたか？

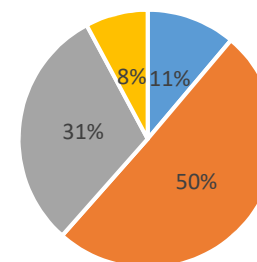
十分活用した	3358
活用した	3195
あまり活用しなかった	818
活用しなかった	420
計	7791



■ 十分活用した ■ 活用した
■ あまり活用しなかった ■ 活用しなかった

③ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、出席確認を伴う課題作成に努めましたか？

2時間以上	869
1時間程度	3924
30分未満	2386
全くしなかった	612
計	7791

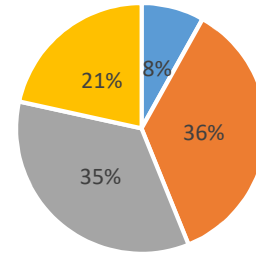


■ 2時間以上 ■ 1時間程度 ■ 30分未満 ■ 全くしなかった

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学全体）

④ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、宿題・課題を除く予習・復習に努めましたか？

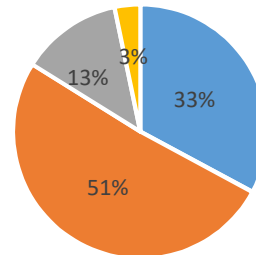
2時間以上	632
1時間程度	2787
30分未満	2694
全くしなかった	1678
計	7791



■ 2時間以上 ■ 1時間程度 ■ 30分未満 ■ 全くしなかった

⑤ あなたはこの授業のシラバスに記載の到達目標を、どのくらい達成できたと思いますか？

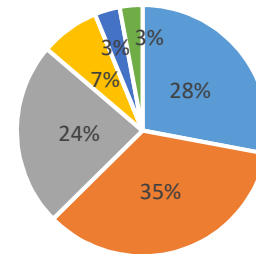
ほぼ100%	2560
80%程度	3974
50%程度	1002
30%程度	255
計	7791



■ ほぼ100% ■ 80%程度 ■ 50%程度 ■ 30%程度

⑥ 出席（課題提出）や予習・復習への取り組み方、到達目標の達成度等を含め、あなたのこの授業に対する姿勢を自己採点すると何点ですか？

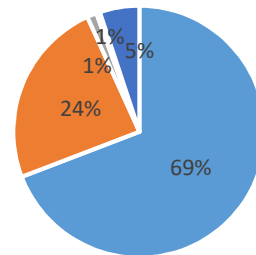
90点以上	2177
80～89点	2701
70～79点	1842
60～69点	590
60点未満	253
わからない	228
計	7791



■ 90点以上 ■ 80～89点 ■ 70～79点
■ 60～69点 ■ 60点未満 ■ わからない

問3 授業はシラバス（遠隔授業実施に伴う変更後のシラバス）に沿っていましたか？

沿っていた	5390
ある程度沿っていた	1873
ほとんど沿っていなかった	97
沿っていなかった	35
シラバスを見ていなかった	396
計	7791

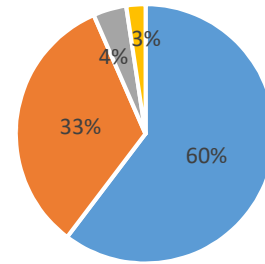


■ 沿っていた ■ ある程度沿っていた
■ ほとんど沿っていなかった ■ 沿っていなかった
■ シラバスを見ていなかった

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学全体）

問4 担当教員は、課題などを用い、授業外であなたが学修するような取り組みを行いましたか？

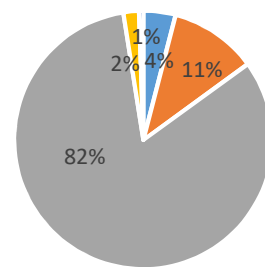
十分行っていた	4700
行っていた	2582
ほとんど行われていなかった	322
行われていなかった	187
計	7791



■ 十分行っていた ■ 行っていた
■ ほとんど行われていなかった ■ 行われていなかった

問5 授業の進行速度は適切でしたか？

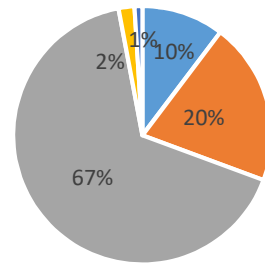
速い	314
やや速い	855
適切	6427
やや遅い	152
遅い	43
計	7791



■ 速い ■ やや速い ■ 適切 ■ やや遅い ■ 遅い

問6 授業の難易度は適切なレベルでしたか？

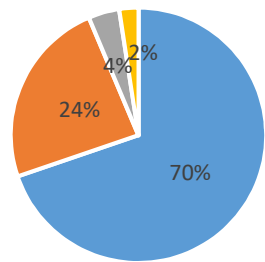
難しい	804
やや難しい	1583
適切	5172
やや簡単	154
簡単	78
計	7791



■ 難しい ■ やや難しい ■ 適切 ■ やや簡単 ■ 簡単

問7 担当教員には、オンライン（遠隔）環境を含め、授業改善に取り組もうとする姿勢が見られましたか？

見られた	5435
ある程度見られた	1861
あまり見られなかった	307
見られなかった	188
計	7791

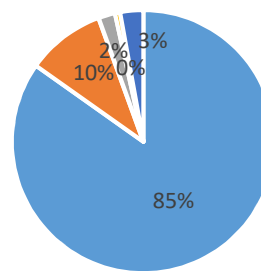


■ 見られた ■ ある程度見られた
■ あまり見られなかった ■ 見られなかった

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学全体）

問8 担当教員から、高圧的な態度や学生の自尊心を傷つけるような言動がありましたか？

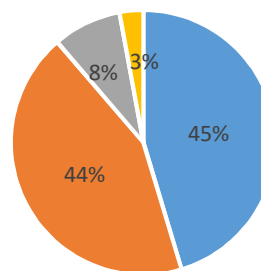
まったくなかった	6606
ほとんどなかった	754
ときどきあった	160
よくあった	50
わからない	221
計	7791



■まったくなかった ■ほとんどなかった ■ときどきあった
■よくあった ■わからない

問9 あなたはこの授業の内容をどのくらい理解できましたか？

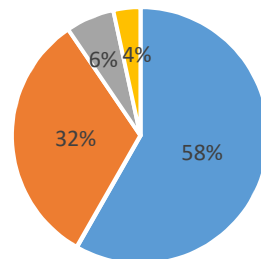
理解できた	3533
ある程度理解できた	3380
あまり理解できなかった	651
理解できなかった	227
計	7791



■理解できた ■ある程度理解できた
■あまり理解できなかった ■理解できなかった

問10 あなたはこの授業に満足しましたか？

満足した	4538
ある程度満足した	2512
あまり満足しなかった	477
満足しなかった	264
計	7791



■満足した ■ある程度満足した
■あまり満足しなかった ■満足しなかった

問11 この授業において、担当教員が工夫していた点、良かった点を教えてください。

記述件数	2758
------	------

※なし、特になし等の記述は除く

自由記述欄（このまま変えないでほしい点や改善すべき点、その他）

記述件数	1070
------	------

※なし、特になし等の記述は除く

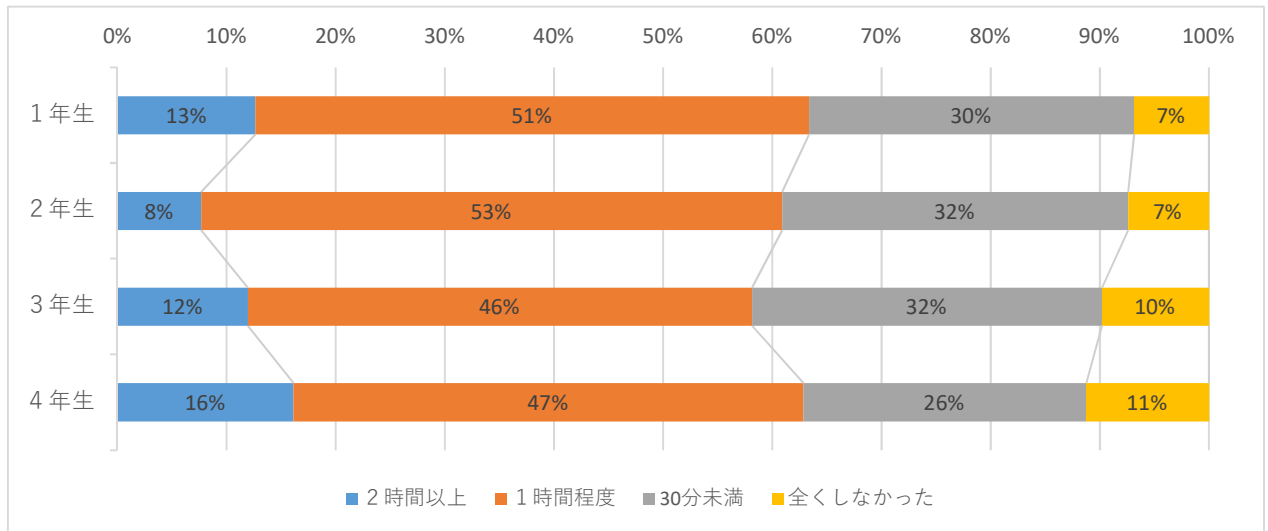
令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学）

—学修時間—

問2 ③ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、出席確認を伴う課題作成に努めましたか？

1) 学年別

	2時間以上	1時間程度	30分未満	全くしなかった	計
1年生	430	1723	1012	233	3398
2年生	185	1284	764	179	2412
3年生	188	726	504	154	1572
4年生	66	191	106	46	409
計	869	3924	2386	612	7791

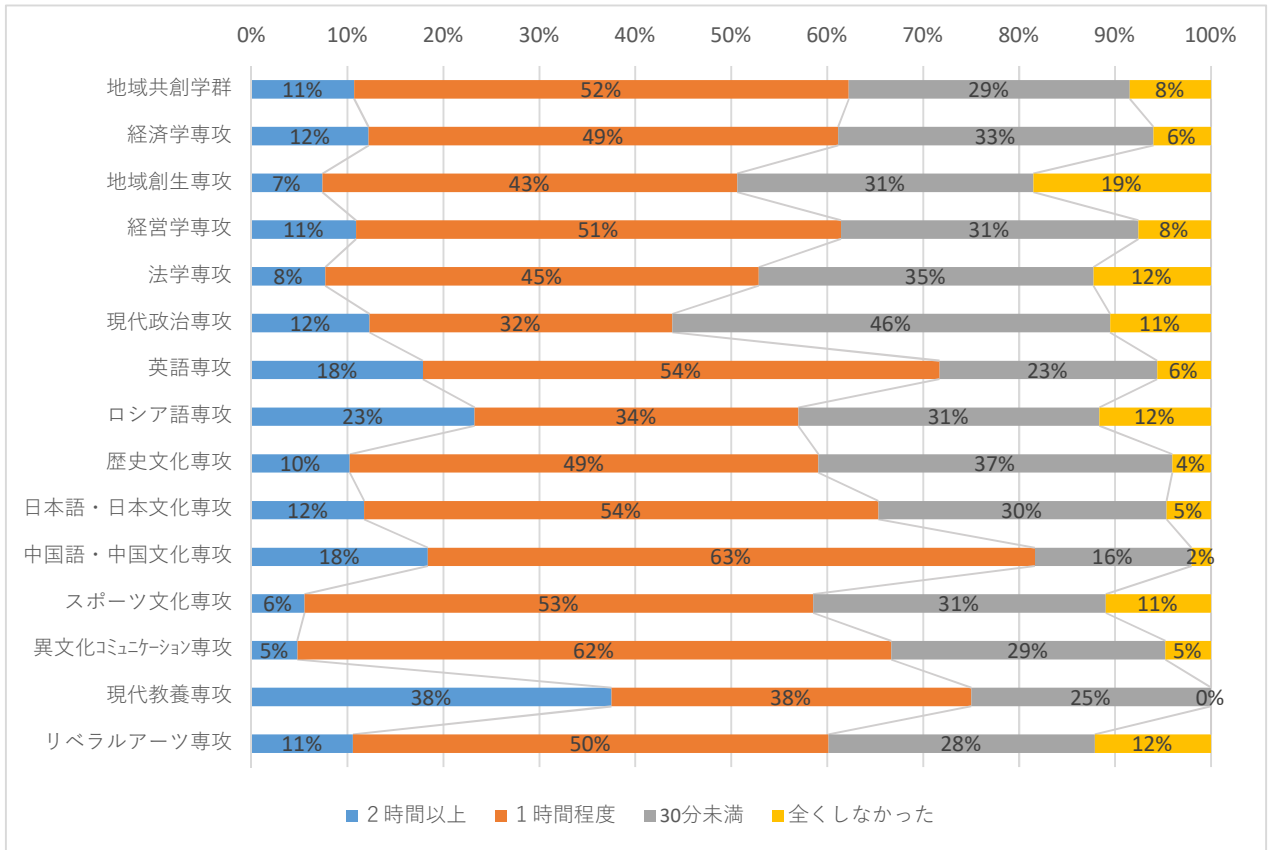


2) 専攻別

	2時間以上	1時間程度	30分未満	全くしなかった	計
地域共創学群	86	415	236	68	805
経済学専攻	144	577	387	71	1179
地域創生専攻	6	35	25	15	81
経営学専攻	141	654	401	98	1294
法学専攻	52	306	236	83	677
現代政治専攻	7	18	26	6	57
英語専攻	159	479	202	50	890
ロシア語専攻	20	29	27	10	86
歴史文化専攻	63	301	227	25	616
日本語・日本文化専攻	81	369	207	32	689
中国語・中国文化専攻	9	31	8	1	49
スポーツ文化専攻	49	469	270	97	885
異文化コミュニケーション専攻	1	13	6	1	21
現代教養専攻	3	3	2	0	8
リベラルアーツ専攻	48	225	126	55	454
計	869	3924	2386	612	7791

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学）

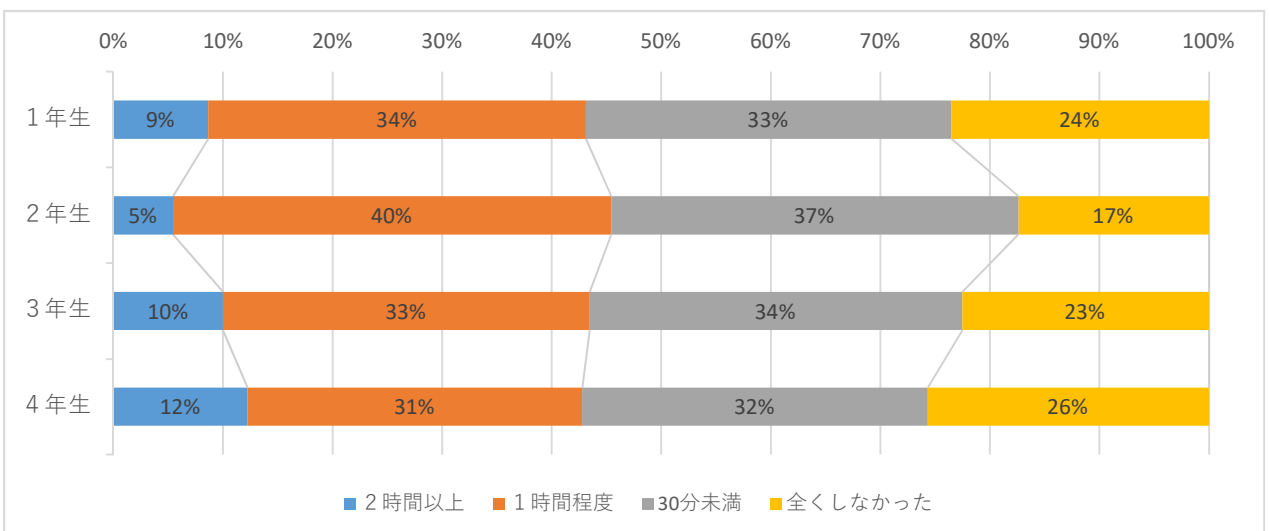
－学修時間－



問2 ④ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、宿題・課題を除く予習・復習に努めましたか？

1) 学年別

	2時間以上	1時間程度	30分未満	全くしなかった	計
1年生	294	1171	1134	799	3398
2年生	131	965	896	420	2412
3年生	157	526	535	354	1572
4年生	50	125	129	105	409
計	632	2787	2694	1678	7791

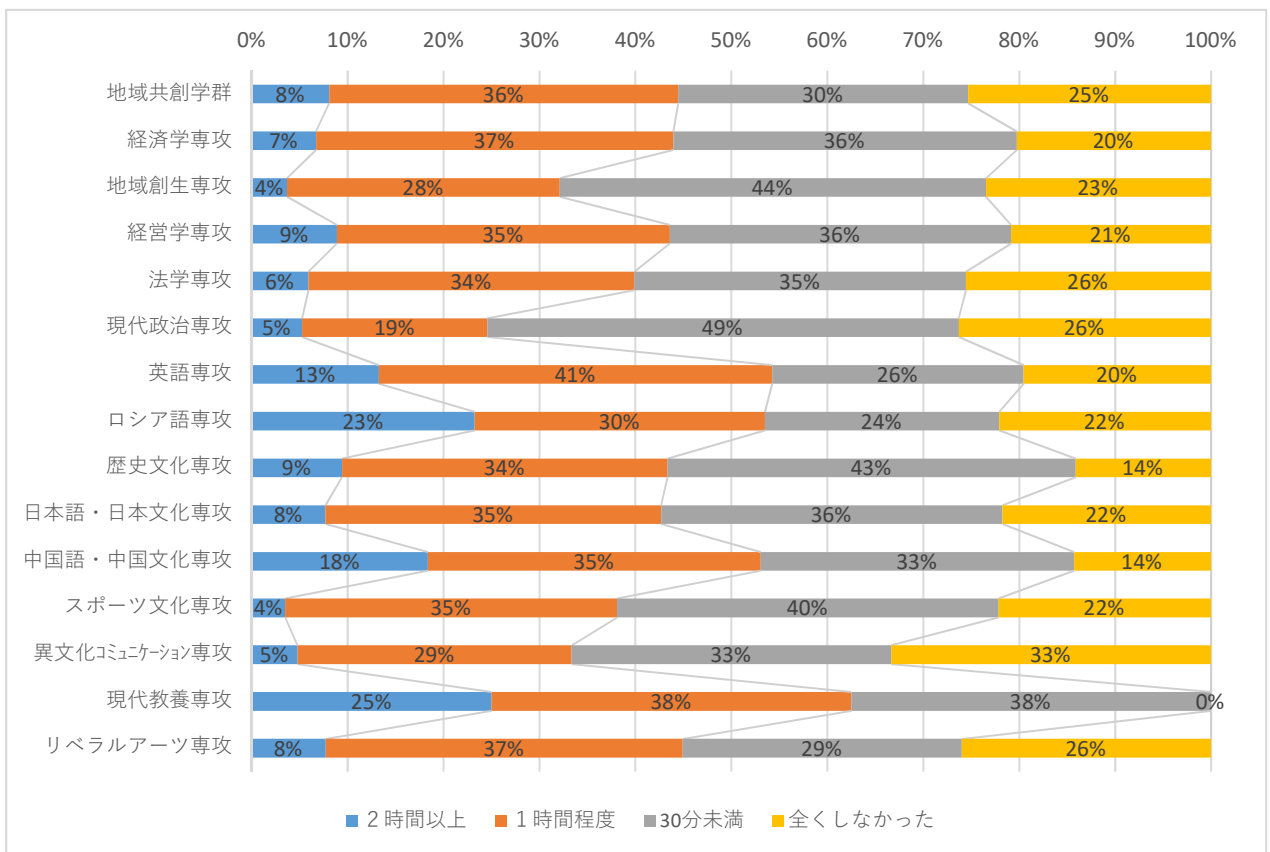


令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学）

－学修時間－

2) 専攻別

	2時間以上	1時間程度	30分未満	全くしなかった	計
地域共創学群	65	293	243	204	805
経済学専攻	79	439	422	239	1179
地域創生専攻	3	23	36	19	81
経営学専攻	115	449	460	270	1294
法学専攻	40	230	234	173	677
現代政治専攻	3	11	28	15	57
英語専攻	118	365	233	174	890
ロシア語専攻	20	26	21	19	86
歴史文化専攻	58	209	262	87	616
日本語・日本文化専攻	53	241	245	150	689
中国語・中国文化専攻	9	17	16	7	49
スポーツ文化専攻	31	306	352	196	885
異文化コミュニケーション専攻	1	6	7	7	21
現代教養専攻	2	3	3		8
リベラルアーツ専攻	35	169	132	118	454
計	632	2787	2694	1678	7791

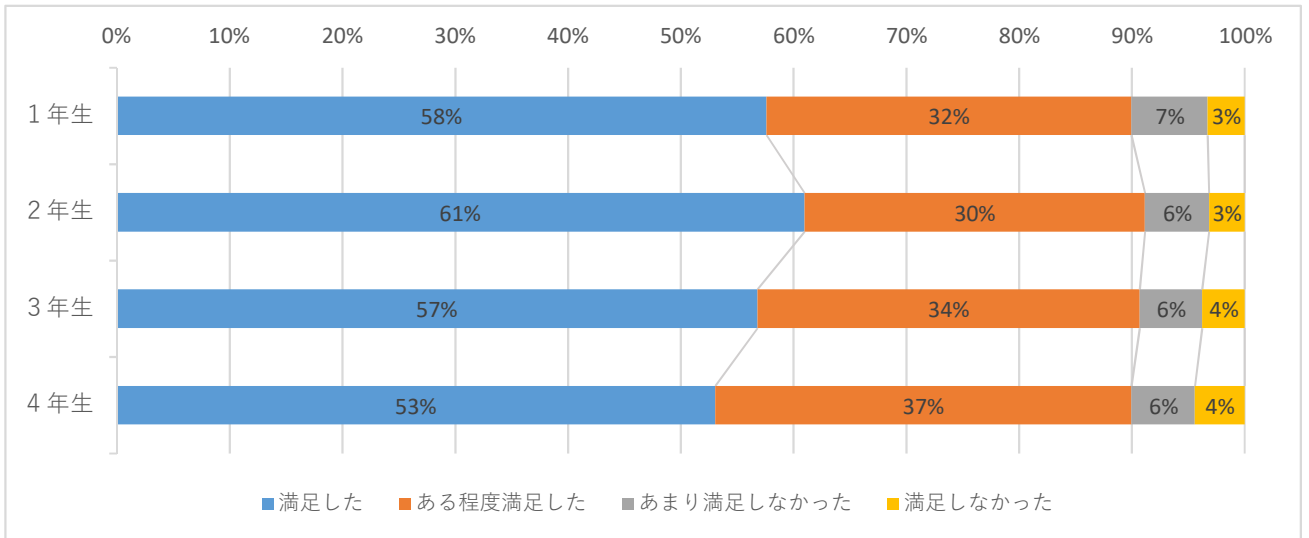


令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学）
 ー授業満足度ー

問10 あなたはこの授業に満足しましたか？

1) 学年別

	満足した	ある程度満足した	あまり満足しなかった	満足しなかった	計
1年生	1957	1100	230	111	3398
2年生	1471	728	137	76	2412
3年生	893	533	87	59	1572
4年生	217	151	23	18	409
計	4538	2512	477	264	7791

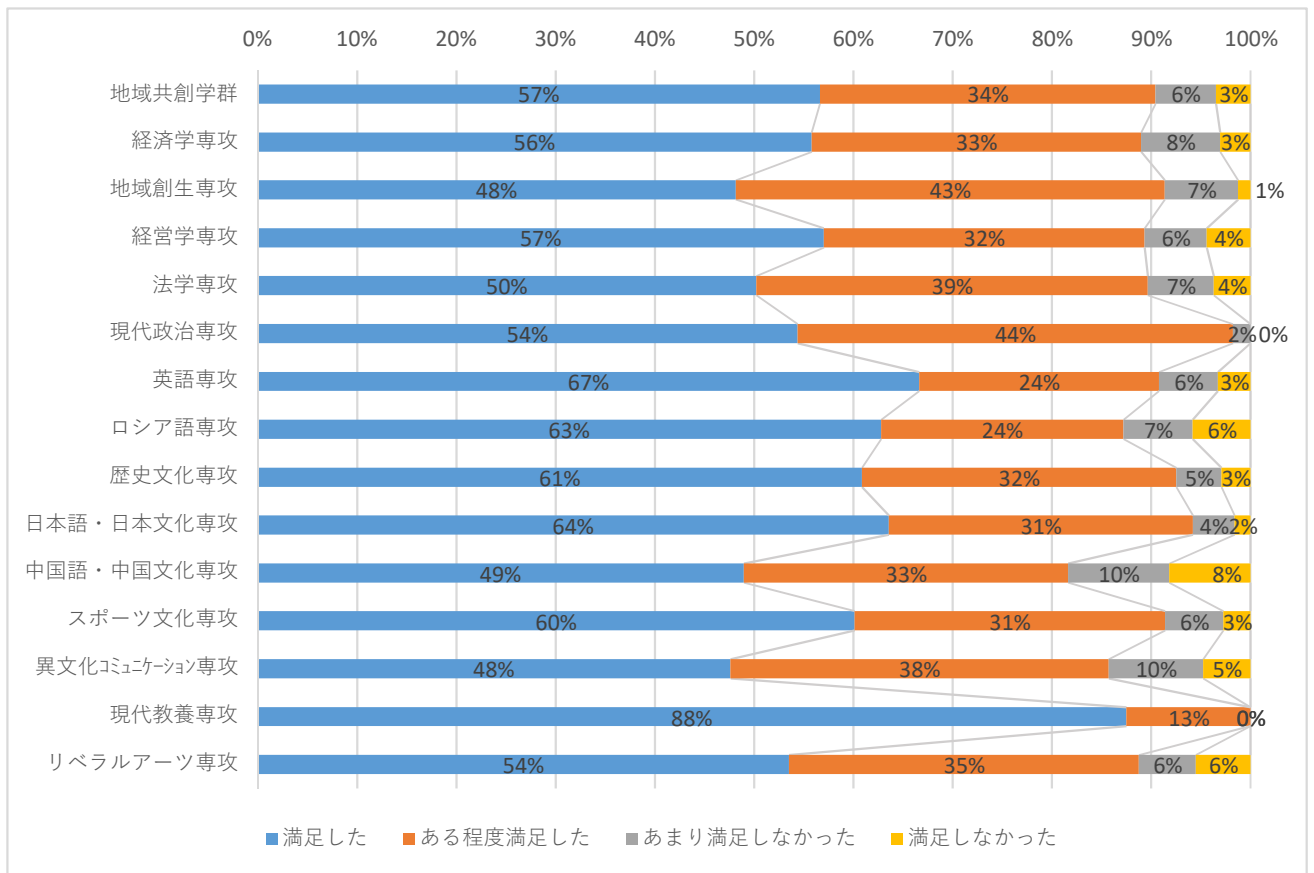


2) 専攻別

	満足した	ある程度満足した	あまり満足しなかった	満足しなかった	計
地域共創学群	456	272	49	28	805
経済学専攻	658	391	94	36	1179
地域創生専攻	39	35	6	1	81
経営学専攻	738	418	81	57	1294
法学専攻	340	267	45	25	677
現代政治専攻	31	25	1	0	57
英語専攻	593	215	53	29	890
ロシア語専攻	54	21	6	5	86
歴史文化専攻	375	195	28	18	616
日本語・日本文化専攻	438	211	29	11	689
中国語・中国文化専攻	24	16	5	4	49
スポーツ文化専攻	532	277	52	24	885
異文化コミュニケーション専攻	10	8	2	1	21
現代教養専攻	7	1	0	0	8
リベラルアーツ専攻	243	160	26	25	454
計	4538	2512	477	264	7791

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学）

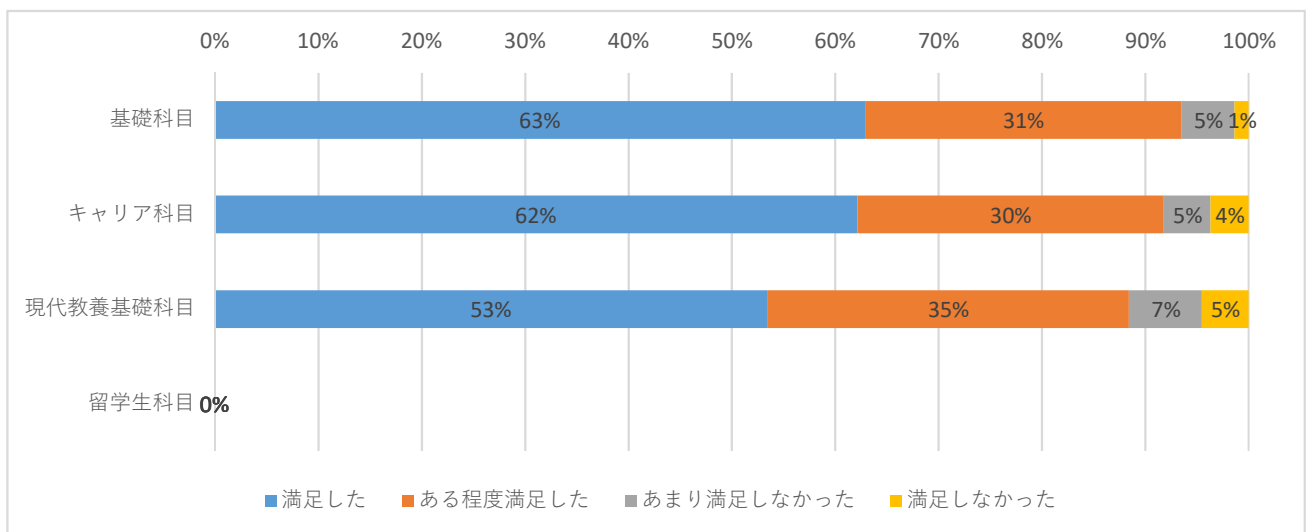
－授業満足度－



3) 基盤教育科目分類

※ 2020年度入学生課程表を使用。1年生の回答のみで集計。

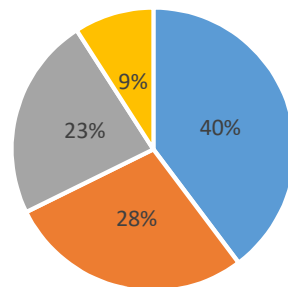
	満足した	ある程度満足した	あまり満足しなかった	満足しなかった	計
基礎科目	702	342	57	15	1116
キャリア科目	220	105	16	13	354
現代教養基礎科目	805	526	106	68	1505
留学生科目	0	0	0	0	0
計	1727	973	179	96	2975



令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（大学）
—回答者—

対象者・回答者（実人数）

対象者数	2777
回答者数(1科目以上回答)	1165
回答率	41.95%



■ 1年生 ■ 2年生 ■ 3年生 ■ 4年生

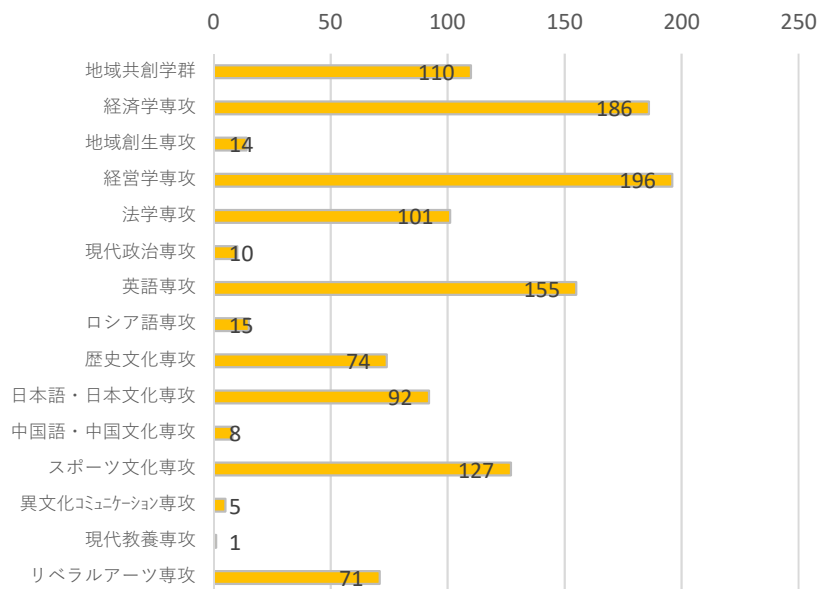
回答者内訳（学年別）

学年	人数
1年生	463
2年生	326
3年生	270
4年生	106
計	1165

回答者内訳（専攻別）

地域共創学群	110
経済学専攻	186
地域創生専攻	14
経営学専攻	196
法学専攻	101
現代政治専攻	10
英語専攻	155
ロシア語専攻	15
歴史文化専攻	74
日本語・日本文化専攻	92
中国語・中国文化専攻	8
スポーツ文化専攻	127
異文化コミュニケーション専攻	5
現代教養専攻	1
リベラルアーツ専攻	71
計	1165

回答者内訳（専攻別）



問11 この授業において、担当教員が工夫していた点、良かった点を教えてください。

※登場数の多い単語で分けています

【オンライン・遠隔】

- ・ オンライン授業でも取り組みやすい工夫がされていた
- ・ 遠隔でも対面と変わりなく受講できた
- ・ 通信環境トラブルへの配慮やメールでの問合せに対する回答が丁寧
- ・ ハイブリット形式での授業が良かった
- ・ 対面から遠隔への切替がスムーズだった

【オンデマンド】

- ・ 何度も繰り返し動画を見返すことができた
- ・ 指定日時に配信されていた

【課題】

- ・ 課題の量が適切
- ・ 課題の振り返り、解説をしてくれた
- ・ 提出トラブルへの対応
- ・ 資料や文献を多く紹介してくれて課題に取り組みやすかった

【資料】

- ・ 資料をアイトスやTeams に配布してくれた
- ・ 事前に配布されたので予習しやすかった
- ・ 資料と講義で理解が深まった

【授業】

- ・ 学生が理解しやすい授業作りをしてくれた
- ・ 授業の理解度を課題やテストで確かめることができた
- ・ 理解度に合わせて授業進行してくれた
- ・ 授業内容が興味深かった
- ・ 受けていて楽しい授業だった

【先生】

- ・ 話が面白かった
- ・ 様々な先生が担当されていて、それぞれ楽しめた
- ・ 先生の解説・対応が優しい、丁寧

【説明】

- ・ 具体例をあげて説明してくれた
- ・ 必要なところがわかるように説明していた
- ・ 一つひとつ丁寧に説明してくれたため、置いていかれることがなかった
- ・ 画像、動画、パワーポイントを活用して説明していた

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（短大全体）

* 履修者数・回答者数・回答率

履修者数（延人数）	767
回答者数（延人数）	348
回答率	45.37%

* 学年別回答率

	履修者数	回答者数	回答率
1年生	455	227	49.89%
2年生	312	121	38.78%
計	767	348	45.37%

* 学科別回答率

	履修者数	回答者数	回答率
キャリアデザイン学科	254	69	27.17%
こども学科	513	279	54.39%
計	767	348	45.37%

* 対象科目数・実施科目数・実施率

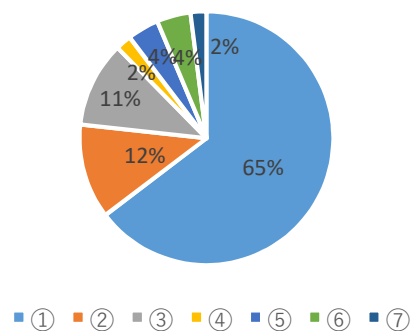
対象科目数	68
実施科目数	64
実施率	94.12%

* 科目区分別実施率

	対象科目	実施科目	実施率
短大共通科目	4	2	50.00%
短大資格科目	8	8	100.00%
短大専門科目	56	54	96.43%
計	68	64	94.12%

問1 あなたはなぜこの授業を履修しましたか？（選択科目の場合には、②～⑦の項目から1つだけ選択してください。）

① 必修科目だから	225
② シラバスを読んで、授業内容やテーマに興味があった	42
③ 教職、資格等に必要科目だったから	38
④ 進級や卒業のために必要科目だったから	7
⑤ 担当教員に魅力を感じたから	14
⑥ 曜日、時間帯の関係で	15
⑦ その他	7
計	348

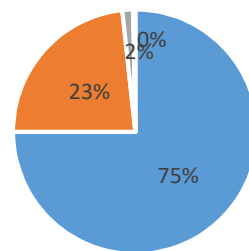


令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（短大全体）

問2 あなた自身の授業へ取り組みについてお尋ねします。①～⑥の項目について回答してください。

① あなたはこの授業にどのくらい出席（遠隔授業の場合は、課題を提出）しましたか？

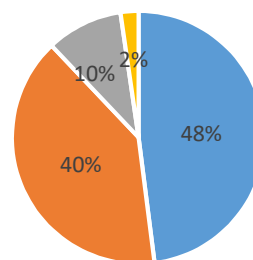
ほぼ100%	261
80%程度	81
50%程度	5
30%程度	1
計	348



■ ほぼ100% ■ 80%程度 ■ 50%程度 ■ 30%程度

② あなたは教科書・参考文献・配布資料などを活用しましたか？

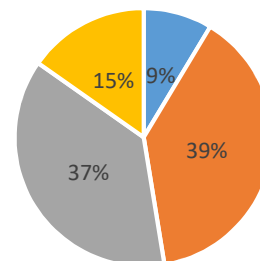
十分活用した	167
活用した	139
あまり活用しなかった	34
活用しなかった	8
計	348



■ 十分活用した ■ 活用した
■ あまり活用しなかった ■ 活用しなかった

③ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、出席確認を伴う課題作成に努めましたか？

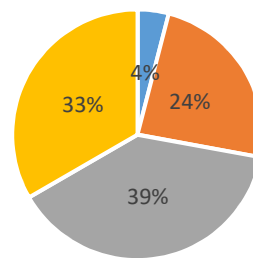
2時間以上	30
1時間程度	135
30分未満	130
全くしなかった	53
計	348



■ 2時間以上 ■ 1時間程度 ■ 30分未満 ■ 全くしなかった

④ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、宿題・課題を除く予習・復習に努めましたか？

2時間以上	14
1時間程度	83
30分未満	135
全くしなかった	116
計	348

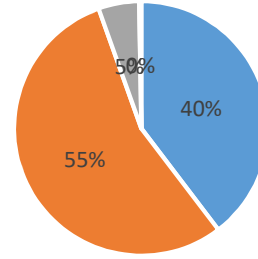


■ 2時間以上 ■ 1時間程度 ■ 30分未満 ■ 全くしなかった

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（短大全体）

⑤ あなたはこの授業のシラバスに記載の到達目標を、どのくらい達成できたと思いますか？

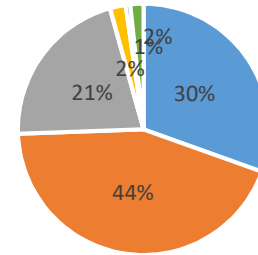
ほぼ100%	138
80%程度	191
50%程度	18
30%程度	1
計	348



■ ほぼ100% ■ 80%程度 ■ 50%程度 ■ 30%程度

⑥ 出席（課題提出）や予習・復習への取り組み方、到達目標の達成度等含め、あなたのこの授業に対する姿勢を自己採点すると何点ですか？

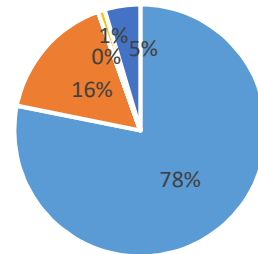
90点以上	106
80～89点	153
70～79点	74
60～69点	7
60点未満	2
わからない	6
計	348



■ 90点以上 ■ 80～89点 ■ 70～79点
■ 60～69点 ■ 60点未満 ■ わからない

問3 授業はシラバス（遠隔授業実施に伴う変更後のシラバス）に沿っていましたか？

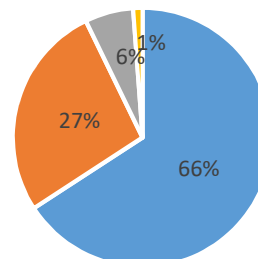
沿っていた	272
ある程度沿っていた	57
ほとんど沿っていなかった	0
沿っていなかった	3
シラバスを見ていなかった	16
計	348



■ 沿っていた ■ ある程度沿っていた
■ ほとんど沿っていなかった ■ 沿っていなかった
■ シラバスを見ていなかった

問4 担当教員は、課題などを用い、授業外であなたが学修するような取り組みを行いましたか？

十分行っていた	229
行っていた	94
ほとんど行われていなかった	21
行われていなかった	4
計	348

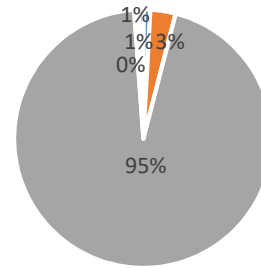


■ 十分行っていた ■ 行っていた
■ ほとんど行われていなかった ■ 行われていなかった

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（短大全体）

問5 授業の進行速度は適切でしたか？

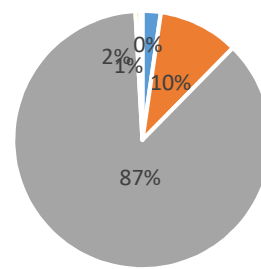
速い	3
やや速い	11
適切	330
やや遅い	2
遅い	2
計	348



■速い ■やや速い ■適切 ■やや遅い ■遅い

問6 授業の難易度は適切なレベルでしたか？

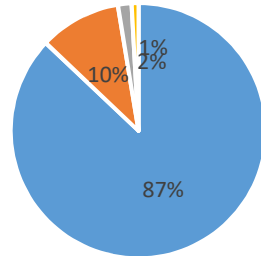
難しい	8
やや難しい	35
適切	302
やや簡単	2
簡単	1
計	348



■難しい ■やや難しい ■適切 ■やや簡単 ■簡単

問7 担当教員には、オンライン（遠隔）環境を含め、授業改善に取り組もうとする姿勢が見られましたか？

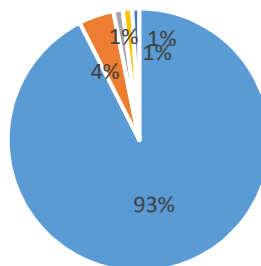
見られた	303
ある程度見られた	36
あまり見られなかった	6
見られなかった	3
計	348



■見られた ■ある程度見られた
■あまり見られなかった ■見られなかった

問8 担当教員から、高圧的な態度や学生の自尊心を傷つけるような言動がありましたか？

まったくなかった	322
ほとんどなかった	15
ときどきあった	4
よくあった	4
わからない	3
計	348

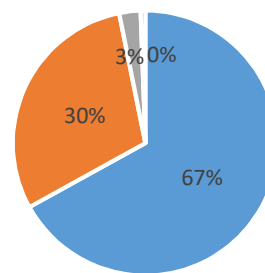


■まったくなかった ■ほとんどなかった ■ときどきあった
■よくあった ■わからない

令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（短大全体）

問9 あなたはこの授業の内容をどのくらい理解できましたか？

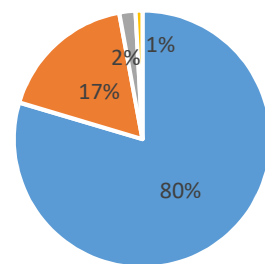
理解できた	233
ある程度理解できた	104
あまり理解できなかった	9
理解できなかった	2
計	348



■ 理解できた ■ ある程度理解できた
■ あまり理解できなかった ■ 理解できなかった

問10 あなたはこの授業に満足しましたか？

満足した	277
ある程度満足した	61
あまり満足しなかった	7
満足しなかった	3
計	348



■ 満足した ■ ある程度満足した
■ あまり満足しなかった ■ 満足しなかった

問11 この授業において、担当教員が工夫していた点、良かった点を教えてください。

記述件数	132
------	-----

※なし、特になし等の記述は除く

自由記述欄（このまま変えないでほしい点や改善すべき点、その他）

記述件数	21
------	----

※なし、特になし等の記述は除く

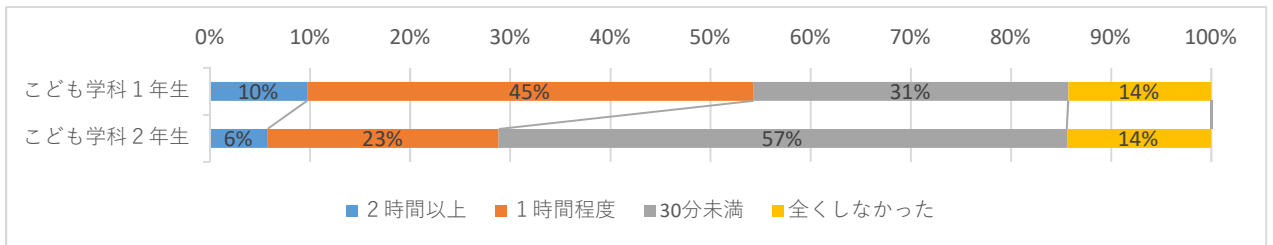
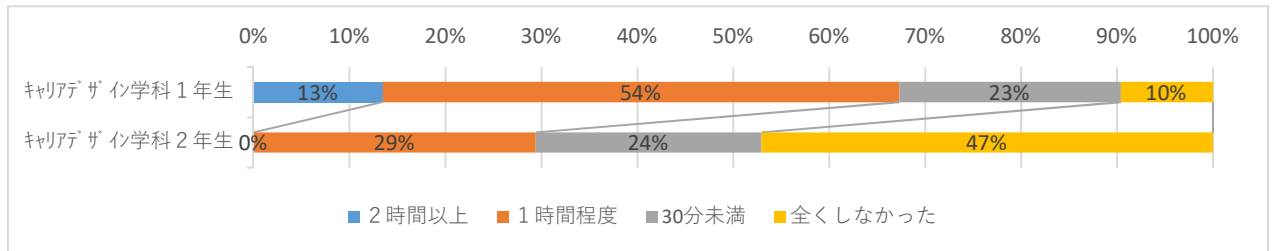
令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（短大）

—学修時間—

問2 ③ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、出席確認を伴う課題作成に努めましたか？

* 学科・学年別

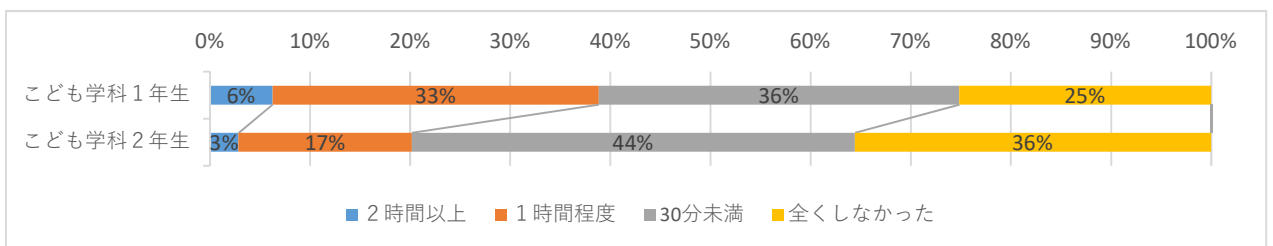
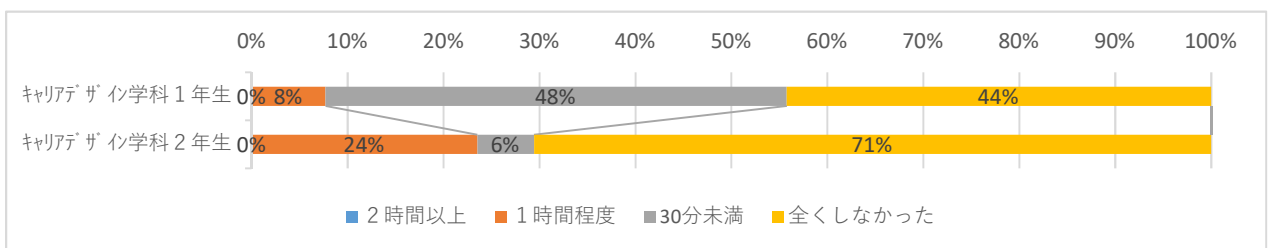
		2時間以上	1時間程度	30分未満	全くしなかった	計
キャリアデザイン学科	1年生	7	28	12	5	52
	2年生	0	5	4	8	17
こども学科	1年生	17	78	55	25	175
	2年生	6	24	59	15	104
計		30	135	130	53	348



問2 ④ あなたはこの授業に対し、1週間に何時間程度、宿題・課題を除く予習・復習に努めましたか？

* 学科・学年別

		2時間以上	1時間程度	30分未満	全くしなかった	計
キャリアデザイン学科	1年生	0	4	25	23	52
	2年生	0	4	1	12	17
こども学科	1年生	11	57	63	44	175
	2年生	3	18	46	37	104
計		14	83	135	116	348



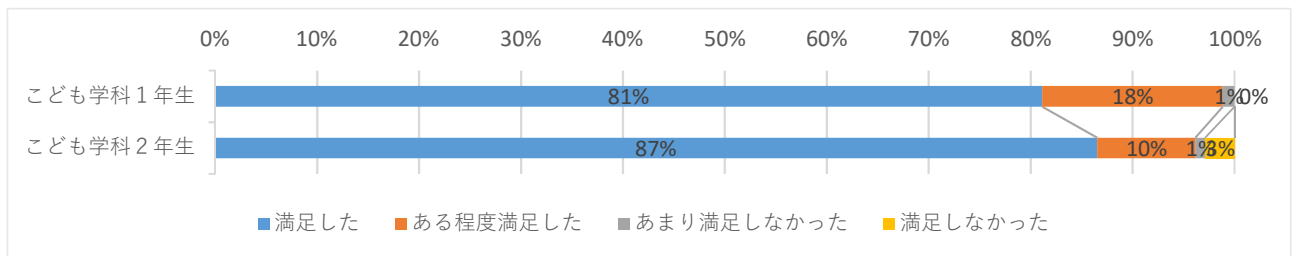
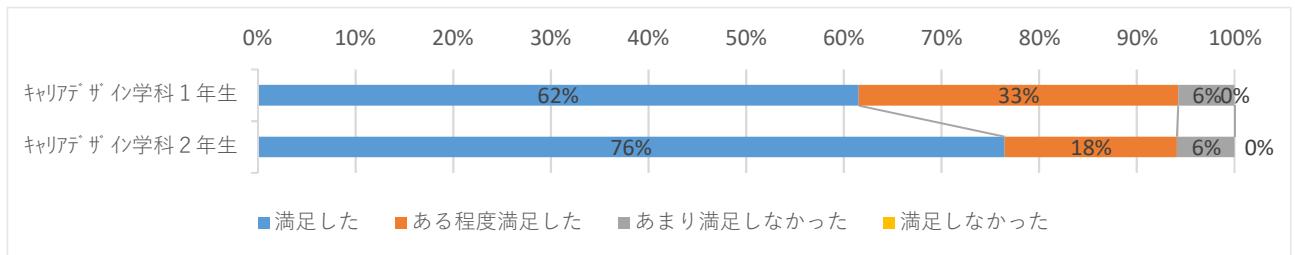
令和3年度春学期末「学生による授業改善アンケート」集計結果（短大）

－授業満足度－

問10 あなたはこの授業に満足しましたか？

* 学科・学年別

		満足した	ある程度満足した	あまり満足しなかった	満足しなかった	計
キャリアデザイン学科	1年生	32	17	3	0	52
	2年生	13	3	1	0	17
こども学科	1年生	142	31	2	0	175
	2年生	90	10	1	3	104
計		277	61	7	3	348



* 科目分類別

	満足した	ある程度満足した	あまり満足しなかった	満足しなかった	計
短大共通	0	2	0	0	2
短大資格	36	7	0	0	43
短大専門	241	52	7	3	303
計	277	61	7	3	348

